

The Science of Reading

---

A Defining Movement



# **LA CIENCIA DE LA LECTURA**

---

## **DEFINICIÓN**

# Preámbulo

El tesoro más preciado de la humanidad son nuestros niños, y nuestro futuro depende de ellos. Reconocemos que la alfabetización es un derecho humano fundamental que fortalece a los individuos en una sociedad. También sabemos que el analfabetismo tiene consecuencias desalentadoras para la vida.

Estamos decididos a evitar los daños colaterales que sufren nuestros estudiantes, especialmente los más vulnerables, cuando los adultos tienen

un acceso limitado a las pruebas científicas sacar punto convergentes.

La investigación ha identificado las prácticas de evaluación y enseñanza que cada maestro y líder debería conocer. Creemos que brindarles a los educadores estos conocimientos es un deber moral. Nos comprometemos a que la enseñanza de la lectura alineada con la evidencia se amplíe de forma urgente, integral y sistemática por parte de múltiples actores.



Sabemos que se les puede enseñar a nuestros hijos a leer correctamente desde la primera vez. En una economía del conocimiento, la moneda del siglo XXI se construirá sobre la base de una lectura competente. Los estudiantes que puedan leer bien cuentan con oportunidades, ya sea que sus aspiraciones los lleven a prepararse para la universidad o para la actividad laboral.

**Creemos en un futuro con enfoque colectivo en la aplicación de la ciencia de la lectura a través de la preparación de maestros y líderes, la aplicación en el aula y el compromiso de las personas, que permitirá mejorar y transformar cada comunidad, cada nación, a través del poder de la alfabetización.**



## **Razones para promover una definición común de la ciencia de la lectura**

**Aunque la base de pruebas científicas sobre la lectura eficaz existe desde hace décadas, el término “ciencia de la lectura” ha cobrado fuerza en los últimos años, lo que puede dar lugar a confusión. Por eso, creemos que una definición común es útil para este campo.**

## Una única definición podrá:

- ✓ Ayudar a los educadores y a los padres mientras discernen qué está en consonancia con la ciencia de la lectura y qué no.
- ✓ Permitir que las personas se conviertan en consumidores informados y con más conocimiento de los materiales didácticos, del desarrollo profesional y de los recursos.
- ✓ Influir en las decisiones de los editores y los legisladores mientras elaboran materiales y lineamientos de política pública.
- ✓ Guiar a las personas en la verdadera transformación educativa necesaria para un cambio sostenible hacia una práctica eficaz.
- ✓ Unificar el esfuerzo de todas las partes interesadas en favor de los estudiantes para garantizar el avance de la equidad educativa.

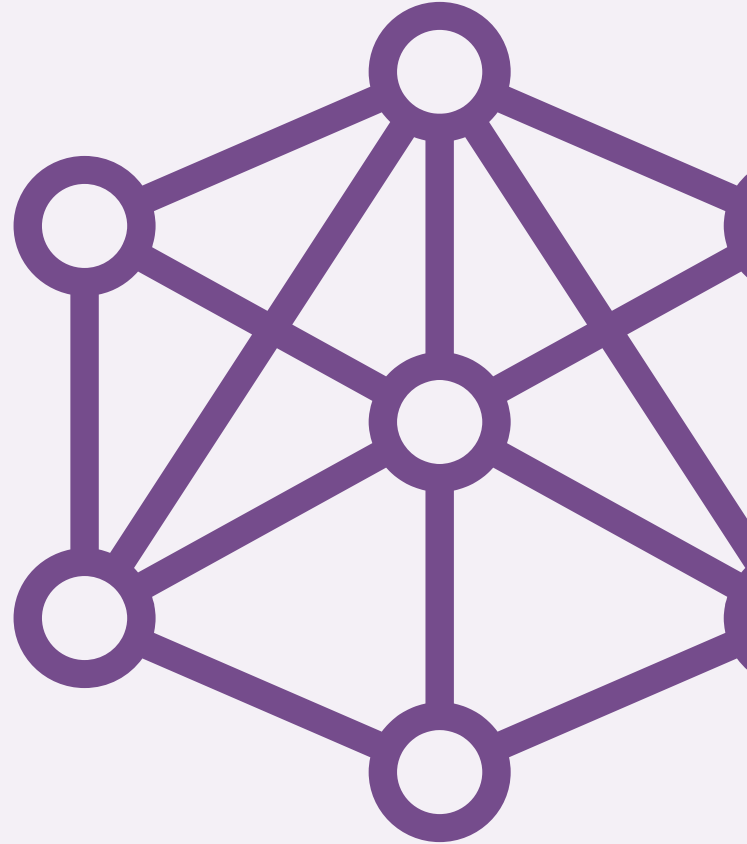
# La definición

La ciencia de la lectura es un vasto conjunto interdisciplinario de investigaciones con *base científica*\* sobre la lectura y las cuestiones relacionadas con la lectura y la escritura. Esta investigación se ha llevado a cabo durante las últimas cinco décadas en todo el mundo y deriva de miles de estudios realizados en múltiples idiomas. La ciencia de la lectura ha dado como resultado pruebas irrefutables que indican cómo se desarrolla una lectura y escritura competente; el porqué algunos estudiantes tienen dificultades; y cómo podemos evaluar y enseñar de forma más eficaz y, por lo tanto, mejorar los resultados de los estudiantes mediante la prevención y la intervención para evitar dificultades de lectura.

\* Consulte el cuadro de la página 11 para comprender mejor lo que se entiende por investigación con base científica.

## La ciencia de la lectura proviene de investigadores de múltiples campos:

- ✓ Psicología cognitiva
- ✓ Ciencias de la comunicación
- ✓ Psicología del desarrollo
- ✓ Educación
- ✓ Educación especial
- ✓ Ciencias de la implementación
- ✓ Lingüística
- ✓ Neurociencia
- ✓ Psicología escolar







# Lo que **NO** es la Ciencia de la lectura

- ⊘ una ideología o filosofía
- ⊘ una moda, una tendencia, una nueva idea o una oscilación pendular
- ⊘ parte de una agenda política
- ⊘ un enfoque único para todos
- ⊘ un programa de enseñanza
- ⊘ un componente único y específico de la enseñanza, como el método fonético

# Los resultados de la *Investigación con base científica* son los que mejor pueden informar sobre una enseñanza eficaz

El tipo de pregunta que se plantea determina el método/enfoque de la investigación. Mientras que las preguntas sobre las relaciones causales entre la enseñanza y los resultados de los estudiantes que componen la ciencia de la lectura se responden mejor con diseños de investigación experimental o cuasiexperimental, u otras metodologías (por ejemplo, estudios cualitativos, de imágenes cerebrales, correlacionales, observacionales, metaanálisis) son útiles cuando las preguntas de la investigación no pretenden abordar afirmaciones causales.

*“Los maestros pueden beneficiarse si comprenden dos cosas sobre la investigación y las inferencias causales. La primera es el hecho simple (pero a veces oculto) de que las afirmaciones sobre las mejores prácticas de enseñanza son afirmaciones que contienen afirmaciones causales. Estas afirmaciones sostienen que un tipo de método o práctica provoca resultados educativos superiores. En segundo lugar, los maestros deben entender cómo la lógica del método experimental proporciona el apoyo crítico para hacer inferencias causales.”*

Stanovich, P. J. & Stanovich, K. E. (2003). *El uso de la investigación y la razón en la educación: Cómo los maestros pueden utilizar la investigación con base científica para tomar decisiones curriculares y de enseñanza*. Instituto Nacional de Salud Infantil y Desarrollo Humano; Departamento de Educación; y Departamento de Salud y Servicios Humanos..

\* La investigación con base científica incluye los componentes descritos en el cuadro siguiente.

COMPONENTES REQUERIDOS	DEFINICIONES	POR QUÉ ES IMPORTANTE
<p>Diseño de estudio que sea experimental o cuasiexperimental. Estos diseños responden específicamente a preguntas sobre por qué los estudiantes tienen dificultades para aprender a leer y a escribir, así como qué prácticas son eficaces.</p>	<p>El diseño <b>experimental</b> presenta uno o más grupos experimentales y al menos un grupo de comparación. Los participantes son asignados aleatoriamente a los grupos.</p> <p>El diseño <b>cuasiexperimental</b> no utiliza la asignación aleatoria. A veces se compara a los participantes con grupos de perfiles similares.</p>	<p>Los diseños experimentales y cuasiexperimentales permiten a los investigadores determinar si una variable concreta estudiada es la razón de mejores resultados.</p> <p>La asignación aleatoria, reconocida como el estándar de oro, proporciona un vínculo más claro entre la causa y el efecto porque ayuda a controlar los efectos de otras variables distintas del tratamiento experimental. Esto permite una mayor confianza en que el tratamiento es lo que condujo a mejores resultados.</p>
<p>Descripción detallada de los métodos de estudio y de la población para la réplica, la generalizabilidad o el perfeccionamiento de los resultados.</p>	<p>Para tener confianza en los resultados, se necesita una convergencia de pruebas.</p> <p>Deben proporcionarse descripciones detalladas sobre el diseño, los participantes, los entornos, las prácticas de enseñanza, las mediciones y los resultados para poder replicar el estudio (es decir, realizar otro estudio de manera similar).</p> <p>La generalizabilidad es el grado en que los resultados de un estudio podrían esperarse en contextos del mundo real.</p>	<p>Es importante demostrar que los hallazgos científicos son imparciales y determinar para quién y en qué condiciones se producen resultados positivos.</p> <p>La replicación es lo que conduce a una gran cantidad de estudios con resultados similares para que podamos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Concluir que los resultados son constantes (por ejemplo, “en el camino correcto”)</li> <li>b. Concluir que los resultados no son constantes (por ejemplo, que se necesita más investigación)</li> <li>c. Descubrir nuevas cuestiones a estudiar</li> </ul> <p>Las descripciones claras del contexto en el que se llevó a cabo el estudio, los recursos implicados y los participantes permiten a los lectores evaluar si podrían esperarse resultados similares en sus situaciones.</p>
<p>Publicación en una revista <b>revisada por expertos</b> (como se menciona).</p>	<p>Las revistas <b>revisadas por expertos</b> proporcionan una revisión rigurosa por parte de múltiples científicos independientes con experiencia relevante.</p>	<p>La revisión por expertos es un “control de calidad” previo a la publicación para garantizar que el estudio y sus resultados se han diseñado, ejecutado y descrito correctamente. Aporta integridad al conjunto de estudios que conforman la ciencia de la lectura.</p>



# Procesos y desarrollo de lectura y prácticas de enseñanza: Una Introducción

*La investigación sobre la lectura debe seguir las normas de la ciencia. Cada investigador debe tratar de aprender de los trabajos de quienes le precedieron y aportar un corpus unificado de conocimientos.*

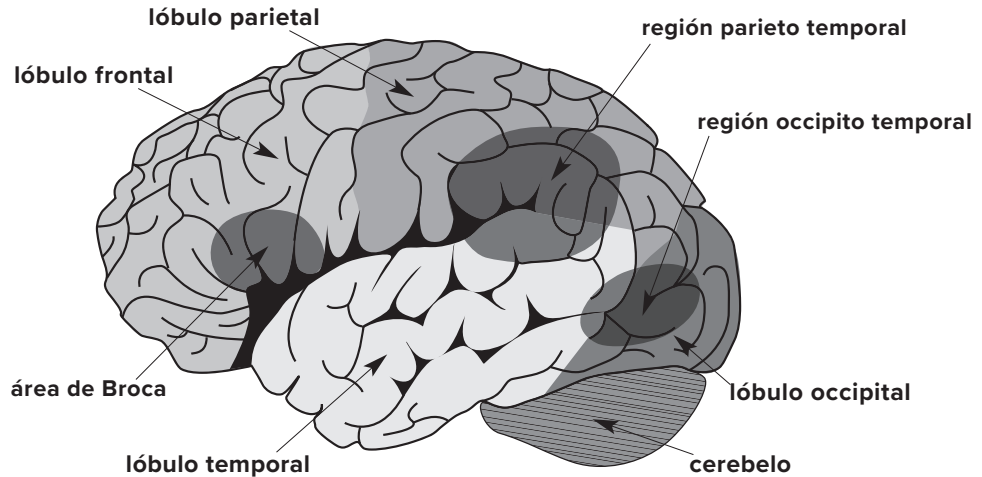
(Chall, 1967, p. 314).

Como ocurre con cualquier corpus de conocimiento derivado de la ciencia, el corpus de investigación sobre la lectura con base científica se construye y se desarrolla con el tiempo. Nos ha proporcionado información sobre el desarrollo, proceso y la enseñanza de la lectura.

Los hallazgos interdisciplinarios convergen para perfeccionar y confirmar los hallazgos existentes, añadiendo fuerza y validez. A diferencia de basar la enseñanza de la lectura en teorías o filosofías, el conocimiento del amplio corpus de investigaciones científicas denominado ciencia de la lectura permite a los profesionales seleccionar y aplicar las prácticas sobre la lectura que serán más eficaces para la mayor cantidad de estudiantes.

# Procesos de lectura: Lo que la ciencia de la lectura revela sobre cómo se procesa la lectura en el cerebro

En los últimos años, nuestros conocimientos de cómo el cerebro adquiere la habilidad de la lectura han evolucionado. Ahora comprendemos mejor cómo el cerebro procesa múltiples fuentes de información mientras lee. Quienes investigan el funcionamiento del cerebro han identificado áreas y redes del cerebro involucradas en el procesamiento de lo impreso, los sonidos del habla, el lenguaje y el significado.



© CORE, Teaching Reading Sourcebook, 3rd Ed., 2018, Arena Press, page 4.

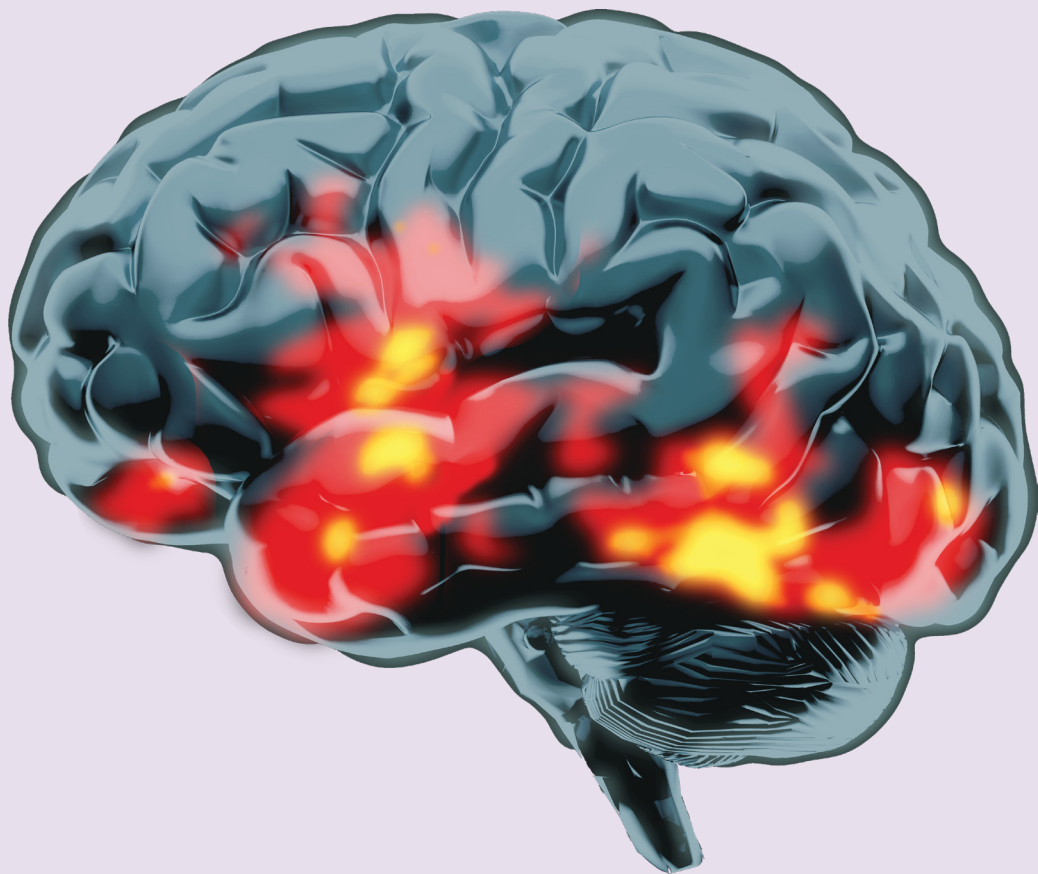
Dado que las conexiones neuronales necesarias para la lectura no existen entre estas áreas en el cerebro de los prealfabetizados, se construyen vías eficientes con la enseñanza explícita y la práctica deliberada. Esta enseñanza tiene una influencia significativa en la construcción de estas redes, que supera ampliamente la “inmersión” y la enseñanza que no es explícita.

**Los educadores que conocen las conexiones necesarias entre la pronunciación de la palabra hablada, la secuencia de las letras en la palabra impresa y el significado de la palabra, pueden aplicar la enseñanza de la lectura y la evaluación que promueven el nivel de reconocimiento automático de la palabra, necesario para el procesamiento profundo del significado de los textos.**

**PARA MÁS INFORMACIÓN:**

Ver los primeros 15 minutos de: [How the Brain Learns to Read - Prof. Stanislas Dehaene](#)

Ver páginas 21-32 en [Learning to Read: A Primer | Part One](#) para ver una ilustración de un lapso de imágenes cerebrales por resonancia magnética funcional que representan los procesos lingüísticos que operan tanto durante la lectura como durante el habla.





## **Desarrollo de la lectura: Lo que la ciencia de la lectura descubrió sobre cómo se desarrolla la habilidad lectora**

Para entender cómo un estudiante se convierte en un lector competente (es decir, un lector fluido que puede comprender un texto), nos fijamos en dos marcos teóricos alineados con la ciencia. Animamos a todos los interesados a que se familiaricen con estos marcos, ya que deberían utilizarse para informar sobre la evaluación y la enseñanza de la lectura.



## VISIÓN SIMPLE DE LA LECTURA

La Visión Simple de la Lectura ha sido validada empíricamente por más de 150 estudios científicos. Nos muestra que la comprensión lectora no es la suma, sino el producto de dos componentes -el reconocimiento de las palabras y la comprensión del lenguaje-, de manera que si uno de ellos es débil, la comprensión lectora disminuye. Una mayor habilidad de uno de los componentes no puede compensar la falta de habilidad en el otro.

Aunque se trata de una visión simple de un proceso de desarrollo, el desarrollo de la lectura especializada NO es simplista. Para conocer más a fondo los subcomponentes del reconocimiento de palabras (WR por su sigla en inglés) y de la comprensión del lenguaje (LC por su sigla en inglés), nos remitimos a la Cuerda de la Lectura de Scarborough.



## **MODELO DE LA CUERDA DE SCARBOROUGH**

**La cuerda de Scarborough es una metáfora visual del desarrollo de habilidades a lo largo del tiempo (representadas por los hilos de la cuerda) que conducen a una lectura competente.**

Scarborough, H. S. (2001). Connecting early language and literacy to later reading (dis)abilities: Evidence, theory, and practice. In S. Neuman & D. Dickinson (Eds.), *Handbook for research in early literacy*, (pp. 97-110). Guilford.

## Comprensión del lenguaje

**Conocimientos previos**  
(hechos, conceptos, etc.)

**Vocabulario**  
(precisión, amplitud, enlaces etc.)

**Estructuras del lenguaje**  
(sintaxis, semántica, etc.)

**Razonamiento oral**  
(inferencia, metáfora, etc.)

**Conocimiento de alfabetización**  
(conceptos impresos, géneros, etc.)

**Reconocimiento de la palabra**

**Conciencia fonológica**  
(sílabas, fonemas, etc.)

**Decodificación**  
(principio alfabético, correspondencias ortográfico sonoras)

**Reconocimiento automático**  
(de palabras familiares)

*Cada vez más automático*

## Lectura competente

Ejecución y coordinación fluida del reconocimiento de palabras y la comprensión de textos.

La cuerda de la lectura (Scarborough, 2001)

# Los patrones de las habilidades de lectura derivados de la ciencia de la lectura informan la enseñanza para todos los estudiantes

La Visión Simple de la Lectura nos permite reconocer patrones de habilidades de lectura tanto en el reconocimiento/la decodificación de palabras como en la comprensión del lenguaje. El conocer en qué lugar de la secuencia de los patrones de lectura se encuentran los estudiantes, y cómo se representa en la página siguiente, permite conocer las razones de la dificultad de lectura y saber dónde enfocar la enseñanza.

Según la Visión Simple de la Lectura, de haber un área débil en cada uno de los tres patrones daría lugar a la disminución de la comprensión lectora. Los datos de la evaluación universal y del diagnóstico deben informar sobre las habilidades y necesidades de los estudiantes, convirtiéndose así en el foco de enseñanza e intervención.

See Gough, P. B., & Tunmer, W. E. (1986). Decoding, reading, and reading disability. *Remedial and Special Education*, 7, 6-10.

**Buena** Comprensión del lenguaje  
**x Debilidad** en la decodificación/  
reconocimiento de palabras (p.ej.,  
lectores principiantes, personas con  
dificultades de lectura como dislexia)

**BUENA** Comprensión del lenguaje



**DEBILIDAD** en la decodificación/  
Reconocimiento de palabras

DECODIFICACIÓN/RECONOCIMIENTO DE PALABRAS

**DEBILIDAD** Comprensión del lenguaje



**DEBILIDAD** en la decodificación/  
Reconocimiento de palabras

**Debilidad** en la comprensión del lenguaje  
**x Debilidad** en la decodificación/  
Reconocimiento de palabras (p.ej., lectores  
que están aprendiendo inglés, lectores  
que tienen dificultad en ambos idiomas)



**Buena** Comprensión del lenguaje  
**x Buena** Decodificación/  
reconocimiento de palabras (sin  
dificultad de lectura)

**BUENA** Comprensión del lenguaje



**BUENA** en la decodificación/  
Reconocimiento de palabras

**DEBILIDAD** Comprensión del lenguaje



**BUENA** en la decodificación/  
Reconocimiento de palabras

**Debilidad** en la comprensión del  
lenguaje **x Buena** Decodificación/  
Reconocimiento de palabras (p.ej.,  
lectores de inglés, lectores con trastorno  
del desarrollo del lenguaje)



# Prácticas educativas alineadas con la Ciencia de la lectura: **Reconocimiento de palabras**

A continuación, *ejemplos* de prácticas de instrucción para el reconocimiento de las palabras. Lista no exhaustiva.

## Examples of instructional practices aligned with findings from the scientific evidence base:

- Conciencia fonémica e instrucción de letras: Enseñanza de la identificación de los fonemas en las palabras habladas y cómo se relaciona con las letras.
- Enseñanza explícita y sistemática sobre cómo decodificar (leer) y codificar (escribir) las palabras, incluyendo el análisis de las partes de las palabras (por ejemplo, sílabas, morfemas).
- Lectura de textos conectados para aumentar la automaticidad, la fluidez y la comprensión de la lectura.

## Examples of instructional practices **NOT** supported by scientific evidence:

- Énfasis en unidades más extensas del discurso (sílabas, rima, inicio-rima) en lugar de fonemas individuales.
- Instrucción implícita e incidental en la lectura de palabras, memorización visual de palabras enteras, adivinación a partir del contexto y pistas de imágenes.
- Énfasis en la velocidad o en las palabras por minuto por encima de la precisión en la lectura de textos (se practica con la lectura de textos estandarizados o con la lectura silenciosa sostenida para todos los alumnos).

# Prácticas educativas alineadas con la Ciencia de la lectura: **Comprensión del lenguaje**

Los siguientes son *ejemplos* de prácticas educativas para la comprensión del lenguaje. Lista no exhaustiva.

## **Ejemplos de prácticas educativas alineadas con resultados de la base de evidencia científica:**

- Lectura en voz alta de una variedad de textos complejos para incrementar conocimiento y vocabulario.
- Conversaciones sólidas para desarrollar el lenguaje académico de los estudiantes (por ej. el lenguaje de narración y lenguaje implícito).
- Enseñanza explícita en estructuras gramaticales y vocabulario académico dentro del contexto de otras actividades de lectura.

## **Ejemplos de prácticas educativas **NO** respaldadas por evidencia científica:**

- Lectura en voz alta de textos progresivos y que no son lo suficientemente complejos para que los estudiantes puedan leerlos.
- Falta de enseñanza explícita de la morfología, memorización de palabras aisladas y definiciones fuera de contexto, y falta de enseñanza estratégica con una intención determinada.
- Enseñanza implícita de estructuras gramaticales.

# La Ciencia de la Lectura incluye a estudiantes con diferencias lingüísticas

Los educadores que enseñan a estudiantes con diferencias lingüísticas como estudiantes multilingües (MLL por su sigla en inglés), estudiantes de inglés (EL por su sigla en inglés) y hablantes de variantes del inglés, pueden confiar en la ciencia de la lectura y en los marcos conceptuales resaltados en esta guía. Estos estudiantes se benefician con las prácticas de la ciencia de la lectura. Todos los lectores competentes deben dominar los mismos conceptos a fin de aprender a leer. Sin embargo, es importante prestar una atención personalizada en el desarrollo del lenguaje oral a los estudiantes que tienen diferencias lingüísticas.

*“Tanto la alfabetización en inglés como el dominio oral del inglés deben ser prioridades a fin de que estos estudiantes tengan oportunidades adecuadas y equitativas para obtener logros en la escuela y en sus estudios posteriores.”*

(Goldenberg, 2020:  
[bit.ly/Goldenberg2020RdgWarsRdgScienceEngLearners](https://bit.ly/Goldenberg2020RdgWarsRdgScienceEngLearners)).

*“Las diferencias lingüísticas que traen los niños a la escuela deberían considerarse algo positivo en las aulas y utilizarse como fortalezas para mejorar el desempeño en el aprendizaje.”*

B Gatlin-Nash, L Johnson, R Lee-James. International Dyslexia Association: *Perspectives on Language and Literacy*, 28-35, 2020.



*“Los estudiantes de inglés se benefician de la capacitación en lectura que incluye la conciencia fonémica, la fonética, la fluidez, el vocabulario y la comprensión de textos. Sin embargo, es necesario realizar ajustes. Uno de los principales ajustes incluye un enfoque en el dominio del lenguaje oral, que a menudo se pasa por alto durante la enseñanza.”*

(Cárdenas-Hagan, 2020, p. 38: <https://bit.ly/Cardenas-HaganText>).

#### **Recursos Adicionales:**

**[ASHA Phonemic Inventories and Cultural and Linguistic Information Across Languages](#)**

**[Gatlin-Nash, Johnson, & Lee-James \(2020\)](#)**

**[Seidenberg & Washington \(2021\)](#)**

Reconociendo que la inclusión de estudiantes con diferencias lingüísticas en la investigación científica ha sido limitada, los educadores pueden estar seguros de que la ciencia de la lectura sí ha incluido a estos estudiantes y que nos proporciona información sobre prácticas educativas eficaces.

(Ver, por ejemplo, Vaughn et al., 2006, <https://bit.ly/Vaughnetal2006>).

# MTSS: Un marco para mejorar los resultados de la lectura mediante la prevención y la intervención

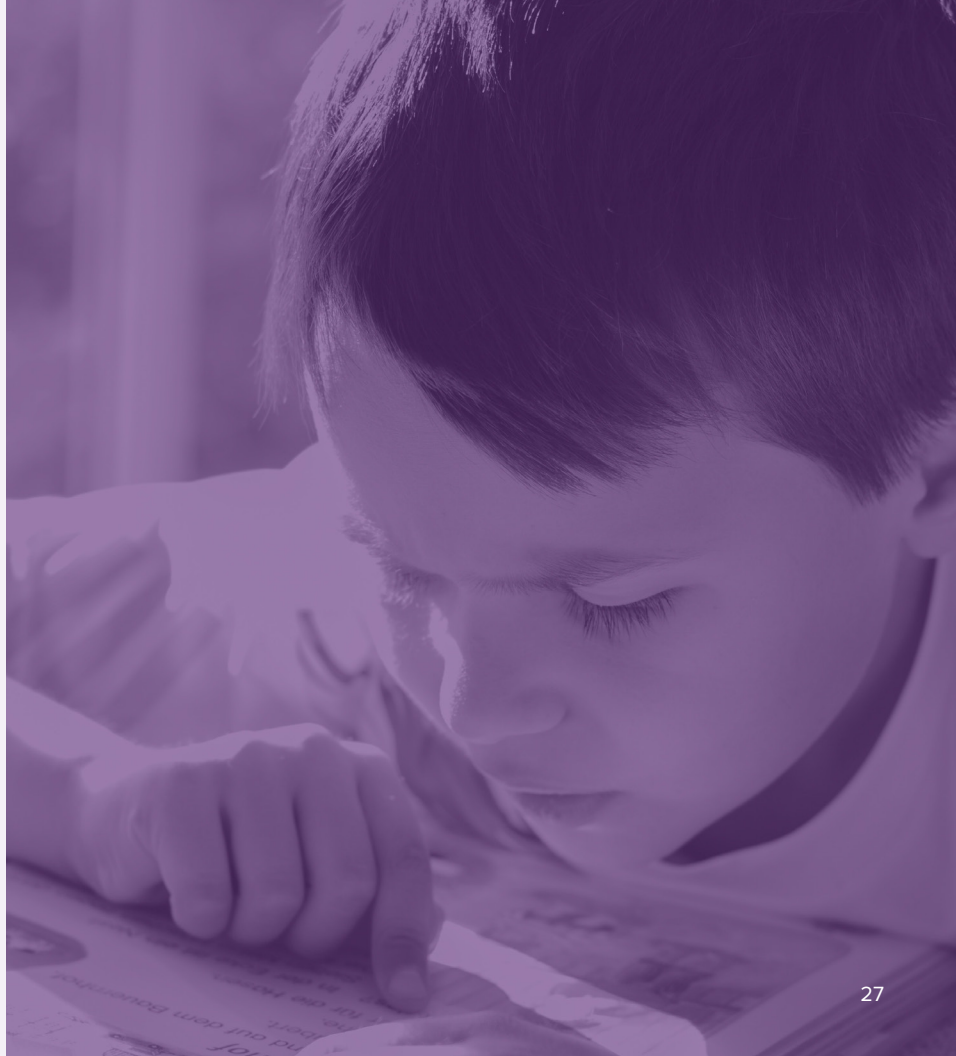
Los Sistemas de Apoyo Múltiples Niveles (MTSS por su sigla en inglés) son un marco de trabajo escolar para todos los niveles que tiene el objetivo de implementar una enseñanza efectiva. El MTSS consiste en orientar eficazmente la enseñanza a las necesidades de los estudiantes sobre la base de evaluaciones universales de detección y diagnóstico.

Los equipos de la escuela y de los distritos, utilizan las evaluaciones en un proceso de toma de decisiones basado en datos a fin de construir un sistema de apoyos educativos cada vez más intensivos, que se adaptan a las necesidades de los estudiantes. Al mismo tiempo, las escuelas también deben evaluar sus recursos humanos y educativos para garantizar que se satisfagan esas necesidades.

El MTSS no implica prácticas prescriptivas que deban aplicarse rígidamente por niveles de asignación. Tampoco se trata de sumar a las prácticas actuales e ineficaces para el bien de la innovación. Se trata de un sistema integral por el que se abandonan estratégicamente las prácticas ineficaces y se priorizan las prácticas probadas.

Al centrarse en primer lugar en satisfacer las necesidades de la gran mayoría de los estudiantes a través de un sistema eficaz de enseñanza universal y básica, se dispone de recursos más intensivos y especializados como la financiación, el tiempo de enseñanza y la capacidad de los educadores para atender a los estudiantes con necesidades complejas de lectura.

En lugar de esperar a que los estudiantes se retrasen para proporcionarles apoyo en la lectura, el modelo MTSS proporciona una identificación temprana de los riesgos y una respuesta educativa inmediata que mejora los resultados de los estudiantes a través de la prevención y la intervención en las dificultades de lectura.



# Llamados a la acción para todas las partes interesadas

Hacemos un llamado a los educadores para que aprovechen las oportunidades de aprender sobre la ciencia de la lectura, para que reflexionen sobre su práctica y cuestionen los enfoques de la enseñanza de lectura que no se ajustan a las pruebas científicas.

Solicitamos a los administradores de los distritos y de las escuelas, a los consejos escolares y a las comisiones escolares para que den prioridad a la formación profesional sobre la ciencia de la lectura para ellos mismos y para los educadores y para que proporcionen el apoyo necesario (por ejemplo, clases de ayuda) para adoptar evaluaciones, recursos y prácticas de enseñanza alineadas con la evidencia.

Pedimos a los departamentos estatales de educación que colaboren con los expertos en la ciencia de la lectura a fin de diseñar un abordaje responsable de iniciativas integradas basadas en los resultados de la ciencia de la lectura y para que den prioridad a la preparación de liderazgos a fin de sostener la implementación, por parte de los maestros, de prácticas alineadas con la evidencia (por ejemplo, los estándares de los educadores, los exámenes para la obtención de licencias).

Solicitamos a las **facultades de educación** para que adapten los cursos a la ciencia de la lectura y fomenten la colaboración interdisciplinaria entre profesores de pedagogía y profesores de psicología cognitiva, neurociencia, estudios del habla y del lenguaje, lingüística y campos afines.

Solicitamos a los **pediatras** para que den prioridad a la detección de los primeros hitos del desarrollo del habla y del lenguaje, con el fin de identificar las señales de alarma de futuras dificultades de lectura.

Pedimos a los **editores de planes de estudio y a los proveedores de formación profesional** para que creen y promuevan productos que estén alineados con la ciencia de la lectura, y para que eliminen de su oferta los productos que no lo están.

Solicitamos a las **agencias federales y a las fundaciones privadas** para que sigan financiando la investigación sobre temas y cuestiones fundamentales para comprender mejor el desarrollo de la lectura, las dificultades de lectura y las formas más eficaces de educación.

Solicitamos a los **responsables políticos** para que desarrollen soluciones que den prioridad a la adquisición y aplicación de la ciencia de la lectura en las escuelas, y garanticen que están respaldadas por plazos y recursos realistas.

Hacemos un llamado a las **asociaciones profesionales de alfabetización** para que ofrezcan oportunidades de aprendizaje y recursos alineados con la ciencia de la lectura.

Solicitamos a los **profesionales dedicados a la ciencia de la lectura** para que sigan investigando cuestiones críticas relacionadas con la ciencia de la lectura, para que traduzcan los hallazgos importantes a los profesionales en una terminología que sea fácilmente aplicable a su práctica, y para que busquen activamente las maneras en las que se pueda desarrollar una asociación directa entre científicos y educadores.

Hacemos un llamado a **los padres y tutores** para que tomen parte activa en asegurar que las escuelas y los sistemas escolares utilicen prácticas de alfabetización alineadas con la ciencia de la lectura.

# Siendo buenos ciudadanos de una comunidad científica que pone la ciencia en práctica





- **Discrepe con respeto.** El debate es un signo de una comunidad científica sana. La ciencia avanza a través de las preguntas y el cuestionamiento de las conclusiones anteriores. Reconozca las diferencias y discútalas con respeto y honradez.
- **Reconozca la falibilidad de las anécdotas y las experiencias personales.** Nuestras experiencias son producto de los contextos únicos en los que se produjeron. La experiencia personal y las observaciones anecdóticas no deben tener más peso que los resultados de la investigación de alta calidad.
- **Evalúe de forma justa todas las pruebas.** Aplique una sana crítica a todos los estudios, independientemente de que las conclusiones sean incoherentes con sus creencias.
- **Identifique las mejores prácticas a partir de múltiples estudios.** La identificación de “lo que funciona” proviene de un conjunto de estudios de alta calidad.
- **Profundice y busque aclaraciones.** Examine detenidamente las fuentes que los investigadores, presentadores o proveedores

de programas citan como apoyo. Cuando sea necesario, pídale aclaraciones.

- **Tenga el valor de reconsiderar.** Esté dispuesto a cambiar sus creencias o prácticas a la luz de nuevas pruebas.
- **Haga autocrítica.** Reflexione sobre la forma en que utiliza e interpreta las pruebas. Reconozca que su comprensión es incompleta y pida a otros que le informen sobre su interpretación de la investigación.
- **Examine y revele los conflictos de intereses.** Un investigador, presentador o desarrollador de programas debe revelar cuando se beneficia del uso de un programa o material. Un posible conflicto de intereses exige un mayor examen de las afirmaciones.
- **Tome las decisiones según la calidad de las pruebas, no por su popularidad.** La popularidad de un autor o presentador no debe ser un indicador de la validez de sus recomendaciones, ni la popularidad de un programa debe ser una razón para utilizarlo.

By Nathan Clemens (See Clemens, N.H., Powell, S.R., & Vaughn, S. (2021). A special educator's guide to evidence.)

# En conclusión: Una declaración de equidad

Creemos que el éxito de la alfabetización para todos es el **derecho humano que define** el siglo XXI, independientemente del código postal, el origen étnico, el dialecto o la lengua. Le instamos a que se una a nosotros insistiendo en que todos los niños reciban una educación que los prepare para leer y escribir a niveles competentes y avanzados. Los niños que son lectores y escritores hábiles se verán **fortalecidos por su alfabetización** y se negarán a ser definidos por las bajas expectativas de los demás.

Extendemos nuestra más profunda gratitud a los dedicados defensores de este Movimiento de definición. Juntos, podemos dar a conocer las historias de vidas que han sido profundamente modificadas por **nuestro compromiso unido para mejorar las narrativas de alfabetización utilizando prácticas basadas en la evidencia**. Por nuestros hijos vale la pena el trabajo de luchar con lo desconocido, mantener conversaciones desafiantes con altas expectativas, e incluso de fracasar para construir experiencia.



Aprendamos de los sistemas fallidos que han perpetuado desigualdades inaceptables y avancemos para que las familias desatendidas experimenten **un nuevo contrato social** que garantice el éxito en la lectura para todos. Las familias deben poder esperar que, cuando sus hijos vayan a la escuela, aprendan a leer a niveles competentes y avanzados.

Impulsemos una masa crítica de partes interesadas que apoyen su trabajo en la ciencia mediante un compromiso de transformación profunda, sistémica y no negociable.





## La Coalición para el movimiento de definición

La Coalición para el movimiento de definición se reunió semanalmente desde septiembre de 2020 hasta julio de 2021 a fin de elaborar el contenido de esta Guía de definición. Su generosidad en términos de tiempo y experiencia se debe a su deseo de garantizar que los resultados de la ciencia de la lectura sean ampliamente comprendidos por todas las partes interesadas. Esperamos que esta guía ayude a los profesionales y a otras personas a poner en práctica estos hallazgos de manera que se produzcan los mismos resultados de cierre de brechas que tantos investigadores científicos de la lectura lograron en sus trabajos.

**Gracias a todos. Los valoramos.**

**Heidi Beverine-Curry, Ph.D.**, Directora Académica, *The Reading League*

**Kymyona Burk, Ed.D.**, Directora de Políticas de Alfabetización Temprana, *Foundation for Excellence in Education*

**Kelly Butler**, Director General, *Barksdale Institute*

**Mary E. Dahlgren**, Ed.D. Presidente y Fundadora *Tools 4 Reading*

**Linda Diamond**, coautora “Teaching Reading Sourcebook” y “Assessing: Reading Multiple Measures” y Fundadora *Consortium on Reaching Excellence in Education (CORE)*

**Melissa Farrall, Ph.D.**, Directora de Evaluación, *Stern Center for Language and Learning*

**Margie B. Gillis, Ed.D.**, Fundadora y Presidente, *Literacy How, Inc.*

**DeJunne’ Clark Jackson**, Vicepresidente del Programa de Desarrollo, *The Center for Literacy & Learning*; Fundador, *Learning Fundamentals Educational Therapy & Consulting*; Presidente de *The Reading*

*League Louisiana*; State Leader, *Decoding Dyslexia Louisiana*

**Kelli Johnson**, Director de Educación y Compromiso con la Comunidad, *The Reading League*

**Pam Kastner, Ed.D.**, Consultora principal del Estado para la alfabetización, *The Pennsylvania Training and Technical Assistance Network (PaTTAN)* y Presidente de *The Reading League Pennsylvania*

**Kari Kurto**, Especialista en alfabetización, *Departamento de Educación de Rhode Island*

**Amy McGovern**, Especialista en Lectura y Directora Asociada de Servicios de Mejora Escolar Continua en CESA 9, Vicepresidente de *The Reading League WI*

**Louisa C. Moats, Ed.D.**, Presidente, *Moats Associates Consulting, Inc., Sun Valley, Idaho*

**Maria Murray, Ph.D.**, Presidente y Directora General, *The Reading League*

**Laura Stewart**, Directora de Innovación, *The Reading League*

**Stephanie A. Stollar, Ph.D.**, Profesora adjunta a tiempo parcial, *Mount St. Joseph University*, Fundadora de *The Reading Science Academy*

**Pamela Toman**, Cofundadora y Directora General, *TX Reads*

**Toni Ann Walsh**, Director de Marketing y Desarrollo, *The Reading League*

**Dale W. Webster, Ph.D.**, Director Académico, *Consortium on Reaching Excellence in Education (CORE)*

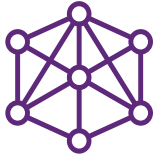
**Tracy Weeden, Ph.D.**, Presidente y Directora General, *Neuhaus Education Center*

**Liz Woody-Remington**, Cofundadora de *The Learning Alliance* y Directora de Professional Development



La Liga de la Lectura (TRL por su sigla en inglés) es una organización educativa nacional sin fines de lucro dirigida por educadores y expertos en lectura que se dedica a promover el conocimiento para volver a imaginar el futuro de la enseñanza de la lectura y acelerar el movimiento global hacia la enseñanza de la lectura basada en la ciencia. Nuestro propósito es aumentar el conocimiento de los enfoques basados en la ciencia a fin de enseñar a leer, así como la investigación que desmitifica cómo se aprende para beneficiar la vida de millones de estudiantes. Formamos y apoyamos a los maestros y directores escolares. También ayudamos a padres, especialistas e investigadores. Creemos que todos los niños pueden aprender a leer y que todos los maestros pueden aprender a enseñarles.

[therereadingleague.org](https://www.thereadingleague.org)



## The Science of Reading

A Defining Movement

The Reading League desarrolló *The Science of Reading: A Defining Movement*.

- Se necesitan todas las voces para proteger la ciencia de la lectura.
- Un compromiso mundial para comprender la ciencia de la lectura garantiza que no sea confuso ni se aplique de forma insuficiente.

### QUÉ PUEDE HACER USTED:

- ✓ Unirse a nuestra comunidad
- ✓ Promover la ciencia de la lectura en su trabajo
- ✓ Compartir este libro con colegas



# Cómo citar la Guía de definición según APA (7a edición):

## **Copia impresa:**

1era cita en el texto: (The Reading League [TRL], 2022)

Citas siguientes en el texto: : (TRL, 2022)

## **Lista de referencia:**

The Reading League. (2022). *La ciencia de la lectura: Guía de definición*.

## **Copia digital:**

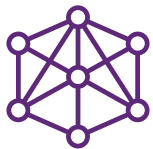
1era en el texto: (The Reading League [TRL], 2022)

Citas siguientes en el texto: : (TRL, 2022)

## **Lista de referencia:**

The Reading League. (Año, mes, día). *La ciencia de la lectura: Guía de definición*.

<https://www.thereadingleague.org/what-is-the-science-of-reading/>



The Science of Reading

---

A Defining Movement

© 2021 The Reading League, Inc.

[www.thereadingleague.org/what-is-the-science-of-reading](https://www.thereadingleague.org/what-is-the-science-of-reading)